

## Contexto da Avaliação Institucional - FTESM

As Faculdades e Escolas mantidas pela Fundação Técnico-Educacional Souza Marques - FTESM instituíram o processo permanente de Avaliação Institucional, objetivando o aprimoramento da gestão pedagógica e administrativa, com vistas ao aperfeiçoamento da qualidade do ensino dos cursos oferecidos.

A Autoavaliação desenvolvida, na forma de pesquisa sobre a realidade (investigação científica), ressalta a relevância atribuída à necessidade de uma autoconsciência institucional, que deve ser utilizada como ferramenta de acompanhamento e controle da implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, bem como da elaboração dos Planos de Ação correspondentes.

O objetivo central do processo avaliativo da FTESM é, portanto, acompanhar a efetividade do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e servir como instrumento de aperfeiçoamento do processo educativo da Instituição.

O que se propõe é repensar a ação educativa em toda a sua abrangência, de modo sistemático e contínuo, orientando seu autoconhecimento para a definição de potencialidades e oportunidades de melhoria, *ensejando a correção de rumos ou a afirmação de valores*. Visa atingir a melhoria da qualidade acadêmica, pelo redimensionamento e pela construção (elaboração, execução, acompanhamento e avaliação) de um Plano de Melhorias a ser praticado coletivamente.

Tal premissa reforça a necessidade de avaliar a Instituição, considerando a visão particular que cada um dos segmentos que compõem a comunidade acadêmica da FTESM possui. Avaliam-se as respectivas opiniões sobre a estrutura, organização institucional, desempenho global do curso, autoavaliação, relacionamento interpessoal e suas expectativas com relação à Instituição de Ensino Superior (IES). Esse material serve de insumo para o desenvolvimento de uma pesquisa descritivo-exploratória, com o intuito de subsidiar o planejamento dos cursos oferecidos pela FTESM, bem como para a elaboração do Plano de Melhorias.

Para a realização da pesquisa são elaborados e aplicados instrumentos de diagnóstico e, em seguida, é feita a coleta de dados, por meio da disponibilização *online* dos questionários.

Nessa etapa, utiliza-se o Sistema de Gestão Acadêmica (SGA) e o site da FTESM, para armazenamento das respostas em um banco de dados *online* (phpmyadmin).

Os dados são organizados em planilhas e gráficos, com o objetivo de fornecer informações relevantes sobre a instituição. Tais informações são transformadas em *conhecimento sobre a realidade estudada*, através do trabalho coletivo das CPAs, Coordenadores de Curso, Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Os dados são organizados em planilhas e gráficos, com o objetivo de fornecer informações relevantes sobre a instituição. Tais informações são transformadas em *conhecimento sobre a realidade estudada*, através do trabalho coletivo das CPAs, Coordenadores de Curso, Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Para apresentar de forma mais objetiva as inclinações valorativas dos percentuais indicados foram definidos dois elementos quantitativos: **Índice de Satisfação (IS)** e o **Índice de Crítica (IC)**; medidas que possibilitam verificar *atendência das respostas* mais rapidamente.

A medida *Índice de Satisfação (IS)* indica o percentual de alunos que consideram adequado determinado aspecto avaliado. Assim ela foi calculada como:

$$IS = 100 \times \frac{\sum \text{quantidade de respostas ABC}}{\sum \text{quantidade de respostas totais}}$$

De forma análoga, o **Índice de Crítica (IC)** corresponde ao percentual de respostas que embute uma postura crítica, revelando *insatisfação* frente a determinado aspecto, definido como:

$$IC = 100 \times \frac{\sum \text{quantidade de respostas DE}}{\sum \text{quantidade de respostas totais}}$$

*Exemplo: Caso a questão 17 fosse – “Desempenho dos Professores”. Suponhamos que esta questão tenha recebido de um total de 100 respostas, 25 para a letra A, 35 para letra B, 10 para a letra C, 25 para a letra D e, finalmente, 05 para a letra E. Ora, neste caso  $IS = [(25+35+10)/100] \times 100$ , o que resulta no valor 70 e  $IC = [(25+05)/100] \times 100$ , resultando em 30. Podemos interpretar que 70% dos alunos respondentes consideram a que o “Desempenho dos Professores” é um desempenho satisfatório, pois suas respostas se distribuem entre ótimo e bom. No entanto, 30% deles, consideram que este indicador precisa ser analisado, pois suas respostas se concentram na faixa de regular até insuficiente.*

Para a etapa de análise dos percentuais atribuídos aos indicadores apresentados, as informações são organizadas em três níveis distintos:



- Global da FTESM;
- Por Unidade Acadêmica; e
- Por Curso.

Dentro de cada um desses níveis, a metodologia utilizada desenvolve os seguintes relatórios: a) Relatório Global da FTESM, Relatórios por Unidade Acadêmica, Relatórios por Curso; b) Relatório Executivo: Sinal de Alerta e Série Histórica, Relatório por Ciclo Avaliativo - FTESM; Relatório por Ciclo Avaliativo – por Unidade Acadêmica, Relatórios Adaptados para Comunicação e Divulgação interna; e os Boletins da Autoavaliação – FTESM.